采后硅酸钠处理对马铃薯干腐病的抑制

盛占武¹, 毕 阳², 鄯晋晓¹, 葛永红², 李永才², 孙志高^{3*}, 李 勤⁴

(1西南大学食品学院,重庆 400716 2.甘肃农业大学食品科学与工程学院,甘肃兰州 730070, 3.中国农业科学院柑桔研究所,重庆 400712 4四川工商职业技术学院,四川都江堰 611830)

摘 要: 研究了采后硅酸钠处理对马铃薯干腐病 (Fu sarium solani) 的影响。结果表明: 硅酸钠对 F.solan i 菌丝生长 具有 明显 的抑制作用: 浸泡处理可明显降低马铃薯损伤接种 F. solani 的病斑直径, 其中以 100mmo l/L处理效果最好; 在 25-45°C 范围内, 100mm ol/L的硅酸钠在 35℃的浸泡处理对降低损 伤接种 F.solani的病斑直径效果 最好; 处理效果 随浸泡时 间的延长而增加。

关键词: 马铃薯, 茄科链孢, 硅酸钠

Abstract Sodium silicate was used to control of dry rot (caused by Fusarium so lani) in potato. The result indicated that sodium silicate inhibited significantly the growth of F. so la ni n vitro. Les ion diameter of tuber inocula ted with F. solani was decreased by Sitream entwhen concentration of 100mmol/L showed the most effective. The treatment of 35°C had the best control arrange from 25~45°C. The lesion diameter reduced gradually along with the dipping time.

Key words potato (Solanum tubeoosum); Fusarium solani, sodium silicate

中图分类号: TS201.1 文献标识码: A 文章编号: 1002-0306(2007) 09-0190-03

马铃薯是甘肃省的重要经济作物,随着产业结 构的调整,种植面积和产量仍在不断增加,但其块茎 在贮藏期间常常发生腐烂,不仅影响品质,而且造成 了较大的经济损失。研究发现: 多种病害与马铃薯 的腐烂相关,其中以茄科链孢(Fusarium solani)引起 的干腐病最为常见, 该病原物可在采前和采后进入 体内造成块茎腐烂[12]。虽然采用化学杀菌剂可有 效控制干腐病,但由于存在药物残留、诱导病原物产 生抗药性及污染环境等问题而受到限制[2]。因此,筛 选新的、安全的、可替代化学杀菌剂的防腐方法显得

收稿日期: 2007-01-15 * 通讯联系人

作者简介: 盛占武 (1981-), 男, 硕士研究生, 主要从事食品生物技术

基金项目: 甘肃省生物技术专项。

方面的研究。

十分迫切 [3]。近年来, 硅在植物抗病性研究中得到 了一定的应用。如采后硅盐处理除可减少厚皮甜 瓜[45] 和苹果梨[6] 果实的腐烂外, 其诱导产生的酚 类提取物还可明显抑制终极腐霉(Pythium ultinun) 和瓜果腐霉(Pythium aphanidematum)[7]。可溶性硅 的应用为植物抗病性研究提供了一条新的思路和方 法, 但其作用机理一直存在争议, 尚未完全清楚。本 研究采用采后硅酸钠处理马铃薯, 以观察硅处理对 干腐病的控制效果,并对其抑制机理进行了探讨。

1 材料与方法

1.1 实验材料

供试马铃薯(陇薯 2号) 购自兰州市桃海农贸 市场; 茄科链孢 (F.solani) 参照 Bi et al [4] (2006) 方法分离自贮藏中自然马铃薯, 纯化鉴定后 PDA 上 保存待用: 硅酸钠(Na/SO₃) 化学纯, 天津市科密欧 化学试剂开发中心生产。

1.2 实验方法

1.2.1 硅酸钠处理对 F.solani 菌丝生长的影响 分 别取 25, 50, 100mm o l/L的 N a, S O, 溶液 0.1m L, 均匀 铺在装有 20mL PDA, 直径为 75mm 的培养皿中, 随 后将 Fusariu 菌饼 (直径 6mm)接于培养基中央, 28℃ 避光培养。当对照皿中菌体长至培养皿边缘时,测 定病斑直径。每处理重复 3次。

1.2.2 硅酸钠处理对块茎损伤接种 F.solani的影响 不同浓度处理的影响 参照 Biet al (2006) [4] 方法, 选择外观整齐, 无任何病虫危害的块 茎, 先用 75% 酒精进行表面消毒, 再用灭菌铁钉 (直 径 3mm)在块茎上均匀刺 3mm 深的伤口 8个, 3h后 用微量加样器接入 $1 \times 10^{\circ}$ 个 ImL的 F.solani孢子悬 浮液 20^{LL}, 1h 后分别在 25, 50, 100mm ol/L 的 Na₂SO₃溶液中处理 1m in 取出晾干后入聚乙烯袋包 裹保湿, 室温下贮藏 7d后测定病斑直径。 每处理用 块茎 4个, 重复 3次。

1.2.2.2 不同温度处理的影响 将损伤接种的块茎 分别浸泡于 25, 35, 45℃的不同浓度 Na₂S D₃ 中 (25, 50, 100mm ol/L) 1m in, 对照分别在相应温度的自来 水中进行处理。 取出晾干后入聚乙烯袋 包裹保湿, 室温下贮藏 7d后测定病斑直径。每处理用块茎 4

个. 重复 3次。

1.2.2.3 不同时间处理的影响 将损伤接种的块茎 分别浸泡于 25,50,100mm ol/L的 Na,SD,中 1,3,5 7m in。对照分别在自来水中浸泡相应的时间。取出 晾干后入聚乙烯袋包裹保湿,室温下贮藏 7d后测定 病斑直径。每处理用块茎 4个, 重复 3次。

1.2.3 结果统计 采用 M icrosoft Excel进行数据处 理,并计算标准误差(±SE)。

结果与分析

体外 (in vitro)条件下不同浓度硅酸钠对 F.so lani生长的影响

离体条件下硅酸钠可显著抑制 F.solani 的生长, 三种浓度除 25mm ol/L处理与对照差异不显著外, 50、100mmol/L均明显低于对照, 其中 100mmol/L的 菌饼直径仅为对照的 35%, 抑菌效果最好, 见图 1。 其原因可能是由于采用硅酸钠处理降低了菌体细胞 的渗透压,导致菌丝、孢子的收缩和折叠,使菌丝不 能正常形成孢子,从而抑制了菌体细胞的生长。

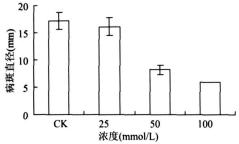


图 1 体外 (in vitro)不同浓度硅酸处理对 F. solani的影响

2.2 硅酸钠对损伤接种 F.so lani的影响(in vivo) 2.2.1 不同浓度处理的影响 硅酸钠处理均可明显 降低马铃薯损伤接种 F.solani的病斑直径, 各浓度硅 酸钠处理病斑直径均明显低于对照,其中以 100mm ol/I硅酸钠处理效果最好,病斑直径为对照的 39% (见图 2)。主要是由于硅酸钠处理可以诱导马 铃薯块茎产生抗病性,从而能够更好的抑制病斑的 扩展。

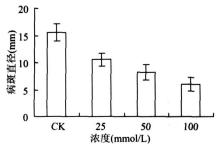


图 2 不同浓度硅酸钠处理对损伤接种 F.solani的影响 2.2.2 不同温度处理的影响 不同温度处理结果显 示, 35℃溶液浸泡处理的效果优于 25℃和 45℃处理。 在各浓度处理的块茎中,仍以 100mm ol/L效果最佳 (见图 3)。

2.2.3 不同时间处理的影响 马铃薯损伤接种

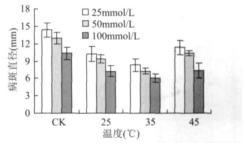


图 3 不同温度硅酸钠处理对损伤接种 F.solani的影响 F.solani的病斑直径随处理时间的延长而缩小。在 1~7m ii浸泡处理范围内, 以 7m in处理效果最好 (见 图 4)。

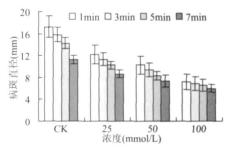


图 4 不同时间硅酸钠处理对损伤接种 F.solani的影响

3 讨论

采后硅酸钠处理可有效的抑制马铃薯的干腐 病。该结果与前人在苹果梨和甜瓜上的抑腐结果相 一致[56]。硅酸钠处理对病原物生长的直接抑制原因 可能与其降低了菌体细胞的渗透压,导致菌丝、孢子 的收缩和折叠, 使菌丝不能正常形成孢子和诱导产 品产生抗病性有关。据报道, 硅处理的甜瓜和黄瓜 体内过氧化物酶和几丁质酶活性明显增强[4,8],这两 种酶活性的提高是寄主抗性增强的重要生化因子門, 过氧化物酶可通过影响木质素的合成以及细胞壁蛋 白的交联而参与细胞壁的强化过程[10],而几丁质酶 则属病程相关蛋白,与诱导抗病性密切相关[11],可直 接分解病原真菌的细胞壁[12]。与此同时, 硅处理还 可诱导植物体内的植保素合成[1314]。由此可以确定、 硅盐处理确实可以诱导植物产生抗病性,至于硅处 理后马铃薯体内的抗性反应如何, 尚有待今后进一 步研究。考虑到硅资源的丰富以及使用的安全,其 在采后防腐中的应用前景将十分广阔。

参考文献:

[1]王琪明,王拱辰. 浙江马铃薯干腐病病原研究初报[J]. 植物病理学报, 1995, 25(2): 148.

[2]李荣改. 不用化学药剂防治马铃薯干腐病[]]. 河北农业 科学, 1994(4): 31.

[3] El-Gh aouth A. M an ipulation of defense systems with elicitors to control post- harvest disease[A]. in CLW is- on, ME Wisniewskii eds Biological Control of Posthawest Dise-ases [C]. Theory and Practice CRC press Boca Roton FL 153~ 167.

(下转第 218页)

产生另外一个问题: 尿素与酒液中的乙醇结合形成氨基甲酸乙酯。氨基甲酸乙酯被怀疑具有致癌性,美国葡萄酒工业和食品药物管理局一致认为果酒中的氨基甲酸乙酯含量不得超过 $15\mu_{\rm g}/{\rm I}_{\rm o}$ 研究表明,当果汁中精氨酸的浓度大于 $1000{\rm mg/L}$ 时,将导致酒中产生的氨基甲酸乙酯超过 $15\mu_{\rm g}/{\rm I}_{\rm o}$ 。

脯氨酸降解途径的第一步是在线粒体中进行的,需要分子氧作为氢的受体。在厌氧发酵条件下,脯氨酸不能作为氮源利用,因为缺乏分子氧参与化学反应(分子氧不是起催化作用),而使脯氨酸降解。脯氨酸通透酶也需要氧来表达,因此,其只是在好氧条件下的良好氮源,脯氨酸在缺氧条件下不能被细胞吸收。

参考文献:

- [1] 岳俊波, 杨冬松. 浅谈 红葡萄酒陈酿 中游离 氨基酸 的含量对风味的影响 [J]. 酿酒, 2001(3): 83.
- [2] 岳强.荔枝酒的酿造及后处理研究[D].华南理工大学硕士学位论文,2006.54-63.
- [3] 曾新安, 于淑娟. 酿造过程中葡萄酒 氨基酸的变化[J]. 酿酒科技, 2006(4): 50~51.
- [4] 陆健, 曹钰. 葡萄酒中氨基甲酸乙酯的研究 [J]. 食品与发酵工业, 1996, 79~82.
- [5] S Q Liu, G J Pilone A Review: A rgin in emetabolism in wine lactic acid bacteria and its practical significance [J]. Journal of Applied Microbiology, 1998, 315~327.
- [6] Jeffrey E Christensen, Edward G Dudley Peptidases and amino acid catabolism in lactid bacteria [J]. Antonie van Leeuwenhoek, 1999, 217~246.
- [7] 李记明, 李华. 葡萄酒成分分析与质量研究[J]. 食品与发酵工业, 1994(2): 30-35.

- [8] 秦含章编著.葡萄酒分析化学[M].北京:中国轻工业出版社,1991.692-700.
- [9] Y lva Ardo. F lavour formation by amino acid catabolism [J]. Biotechnology advance, 2006, 24: 238~242.
- [10] 杨 幼慧, 等. 荔枝酒发酵工艺研究 [J]. 酿酒科技, 2004, 129-131.
- [11]宫英振, 梁双波, 等. 苹果酒中高级醇生成的研究 [J]. 食品科技, 2004, 83~85.
- [12] 陈勇, 曾新安, 等. 中国主产干红葡萄酒中氨基酸含量对照与探讨[J]. 食品与发酵工业, 2003.
- [13] M. E. Arena, M. C. Manca de Nadra Biogenic amine production by Lactobacillus [J]. J. of Applied Microbiology, 2001, 90, 158~162.
- [14] Laura Pripis-Nicolau, Gilles de Revel, Alain Bertrand, Alain Maujean. Formation of flavor components by the reaction of amino acid and carbonyl compounds in mild conditions [J]. J. Agric Food Chem., 2000, 48, 3761-3765.
- [15] Chi-Kuen S. Pyrazine formation from an ino acids and reducing sugars, a pathway other than strecker degradation [J]. J Agric Food Chem, 1998, 46–1515–1517.
- [16] Huang Z, Ough C S. Am ino acid profiles of commercial grape juices and wines [J]. Am J Enol Vitis; 1991, 42 261 \sim 267.
- [17] Ough C.S., Huang Z. An D., Stevens D. Am ino acid uptake by four commercial yeasts at two different temperatures of growth and fermentation: effects on urea excretion and reabsortion [J]. J Enol Vitic 1991, 42 26~40.
- [18]盖宝川,籍保平,等.苹果酒发酵过程中酵母对氨基酸利用的研究[J].食品与发酵工业,2005,34~36.
- [19] [美] RogerB. Boulton 等著, 赵光鳌等译. 葡萄酒酿造学原理及应用 [M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2001, 4.148~173.

(上接第 191页)

- [4] Bi Y, Tian S P, Guo Y R, et al Sodium silicate reduces postharvest decay on H am i m elons induced resistance and fungistatic effects [J]. Plant Dis 2006, 90 279-283.
- [5]郭玉蓉, 陈德蓉, 毕阳, 等. 硅化物处理对甜瓜白粉病的抑制效果[J]. 果树学报, 2005, 22(1): 35~39.
- [6]郭玉蓉, 葛永红, 毕阳, 等. 采 后硅酸钠处理对苹果梨黑斑病的影响 [J]. 食品科学, 2003, 24(12): 22~24.
- [7] Carver T L W, Zeyen R J, Ahlstrand G G. The relationship between insoluble silicon and success or failure of attempted primary penetration by powdery mildew (Erysiphe graminis) germ lings on barley[J]. Physiological PlantPathology, 1987, 31 133-148.
- [8] Chérif M, Asselin A, Béhrlger R R. Defense responses induced by soluble silicon in cucumber roots infected by Py H him spp[J]. Phytopathology, 1994 84: 236-242.
- [9] Kombrink E, Somssich IE Defense responses of plants to

- pathogens[J]. Adv Bot Res, 1997, 21: 1~34.
- [10] Brisson L.F., Tenhaken R., Lamb C. J. Function of oxidative cross-linking of cell wall structural proteins in plant disease resistance [J]. Plant Cell 1994(6) 1703~1712.
- [11] Shewry PR, Lucas JA. Plant proteins that confer resistance to pests and pathogens [J]. Adv Bot Res, 1997, 26: 135~192.
- [12] Van Loon L. C. Induced resistance in plants and the role of pathogenesis-related proteins [J]. Euro J. Plant Pathol, 1997, 103-753-765.
- [13] Fave A, Abou-Zaid M, Menzies J G, et al Silicon-mediated accumulation of flavonoid phytoalexins in cucumber[J]. Phytopathology, 1998, 88 396~401.
- [14] Rodrigues FA, McNally DJ, Datnoff LE, et al Silicon enhances the accumulation of diterpenoid phytoalexins in rice a potential a mechanism for blast resistance [J]. Phytopathology, 2004, 94: 177~183.